



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Amruševa 2/II.

Poslovni broj: 37. Ovr-244/2021-8

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E
I
Z A K L J U Č A K

Trgovački sud u Zagrebu, po sutkinji Mariji Krajnović, na temelju prijedloga sudske savjetnice Barbare Mažuranić, u pravnoj stvari ovrhovoditeljice Hrvatske banke za obnovu i razvitak, Zagreb, Strossmayerov trg 9, OIB: 26702280390, protiv ovršenika AGROKULTURA d.o.o. u stečaju, Ogulin, Bolnička 16A, OIB: 06466459398, kojeg zastupa Ana Balikić, stečajna upraviteljica u Belom Manastiru, Bana Jelačića 106, radi ovrhe na nekretninama, dana 20. rujna 2022.

r i j e š i o j e

Obustavlja se ovrha u ovoj pravnoj stvari i ukidaju se sve provedene ovršne radnje.

z a k l j u č i o j e

Nalaže se Općinskom sudu u Karlovcu, Stalnoj službi u Ogulinu, Zemljišnoknjižnom odjelu Ogulin, brisanje zabilježbe ovrhe određene rješenjem o ovrsi Općinskog suda u Karlovcu, Stalna služba u Ogulinu, poslovni broj Ovr-3/2017 od 3. siječnja 2017., upisane pod poslovnim brojem Z-339/2017, na nekretnini ovršenika upisanoj u zemljišne knjige Općinskog suda u Karlovcu, Stalne službe u Ogulinu, Zemljišnoknjižni odjel Ogulin, zk.ul. 7005, k.o. Ogulin, zk.č. 2384/5, u naravi stari restoran, posl. zgrada i dvor. površine 762 čhv.

Obrazloženje

1. Rješenjem o ovrsi Općinskog suda u Karlovcu, Stalne službe u Ogulinu, poslovni broj Ovr-3/2017 od 3. siječnja 2017., na temelju Sporazuma radi osiguranja novčane tražbine zasnivanjem založnog prava na nekretnini od 14. kolovoza 2007, solemniziranog od strane Javnog bilježnika Ilinke Lisonek, Zagreb, Trg hrvatskih velikana 4, pod poslovnim brojem OV-18055/2007 od 14. kolovoza 2007., a radi naplate novčane tražbine ovrhovoditeljice u iznosu od 2.055.121,23 kuna sa zateznim

kamatama koje na iznos od 1.845.751,89 kuna teku od 30. prosinca 2016. do isplate, kao i troškova ovog ovršnog postupka, određena je ovrha na nekretnini ovršenika upisanoj u zemljišne knjige Općinskog suda u Karlovcu, Stalne službe u Ogulinu, Zemljišnoknjižni odjel Ogulin, zk.ul. 7005, k.o. Ogulin, zk.č. 2384/5, u naravi stari restoran, posl. zgrada i dvor. površine 762 čhv.

2. Općinski sud u Karlovcu, Stalna služba u Ogulinu, je rješenjem poslovni broj Ovr-3/2017 od 23. rujna 2021. utvrdio prekid predmetnog postupka uslijed otvaranja stečajnog postupka nad ovršenikom te se istim rješenjem oglasio stvarno nenadležnim za postupanje i odredio da će se predmet ustupiti ovom sudu kao stvarno i mjesno nadležnom za postupanje.

3. Ovaj sud je rješenjem od 15. srpnja 2022. nastavio predmetnu ovrhu te je zaključkom od 1. rujna 2022. pozvao ovrhovoditeljicu očitovati se ostaje li kod predložene ovrhe s obzirom na činjenicu da je ista u stečajnom postupku nad ovršenikom evidentirana kao razlučni vjerovnik na nekretnini koja je predmet ovog postupka, a imajući u vidu da će se u stečajnom postupku nad ovršenikom provesti prodaja cjelokupne ostale imovine ovršenika kao stečajnog dužnika.

4. Podneskom od 8. rujna 2022. ovrhovoditeljica je, očitujući se na zaključak suda od 1. rujna 2022., predložila ovom sudu obustaviti predmetnu ovrhu kako bi se nekretnina koja je predmet ovog postupka mogla prodavati u stečajnom postupku nad ovršenikom kao stečajnim dužnikom.

5. S obzirom da je ovrhovoditeljica podneskom od 8. rujna 2022. obavijestila ovaj sud da će namirenje svoje novčane tražbine prema ovršeniku ostvarivati izvan predmetne ovrhe, konkretno u stečajnom postupku nad ovršenikom kao stečajnim dužnikom, te da je predložila ovom sudu obustaviti predmetnu ovrhu, to ovaj sud takav prijedlog ovrhovoditeljice smatra povlačenjem ovršnog prijedloga.

6. Odredbom čl. 40. st. 1. Ovršnog zakona (Narodne novine, broj: 112/2012., 25/2013., 93/2014., 55/2016., dalje u tekstu: OZ) određeno je da ovrhovoditelj može tijekom postupka, bez pristanka ovršenika, povući u cijelosti ili djelomice prijedlog za ovrhu, u kojem će slučaju sud, sukladno stavku 2. istoga članka, obustaviti ovrhu.

7. Prema odredbi čl. 72. st. 6. OZ-a, rješenjem o obustavi ovrhe ukinut će se sve provedene ovršne radnje ako se time ne dira u stečena prava trećih osoba.

8. Budući da je ovrhovoditeljica povukla ovršni prijedlog, valjalo je primjenom odredbe čl. 40. st. 2. u svezi s čl. 72. st. 6. OZ-a obustaviti ovaj ovršni postupak i ukinuti sve provedene radnje, pa stoga i naložiti brisanje zabilježbe ovrhe na nekretnini koja je predmet ovog ovršnog postupka, slijedom čega je odlučeno kao u izreci.

U Zagrebu 20. rujna 2022.

Sutkinja:
Marija Krajnović

Nacrt odluke izradila:
Barbara Mažuranić, sudska savjetnica

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske, u roku od osam dana od dana dostave prijepisa rješenja, koja se podnosi putem informacijskog sustava e-Komunikacija ovog suda.

DNA:

- ovrhovoditeljici
- ovršeniku po stečajnoj upraviteljici
- Općinskom sudu u Karlovcu, Stalnoj službi u Ogulinu, Zemljišnoknjižnom odjelu Ogulin – po pravomoćnosti rješenja, radi brisanja zabilježbe ovrhe

Broj zapisa: **eb311-d22fd**

Kontrolni broj: **0ac03-5d24a-3a7f5**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=MARIJA KRAJNOVIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.